АННОТАЦИЯ

Диссертации докторанта образовательной программы «8D02307 – Казахская филология» Талгата Бекбулатовича Рамазанова, подготовленная для получения степени доктора философии (PhD) по теме *«Лингвокультурные особенности диалога в художественном тексте»*

Актуальность исследования. Язык является отражением истории и культуры народа, его духовных и материальных ценностей. Через язык проявляются жизнь, традиции, мировоззрение, исторические события и социальные изменения каждого народа. Это позволяет выявить уникальные особенности народа, его мировоззрение, жизненный опыт и национальную идентичность. Язык и культура тесно взаимо связаны, поскольку культура передается из поколения в поколение через язык, который помогает сохранить историю и дух народа.

Язык обретает свою подлинную сущность в процессе общения, в диалоге. С эпохи Платона и Аристотеля диалог рассматривается не только как известный жанр и метод, но и как источник для исследования социальных статусов личности, ее психологии, характера, логики мышления и языковых средств выражения мысли.

Речь неотделима от жизни и становится частью человеческой деятельности. Диалогическая речь – это процесс речевой деятельности, возникающий в ситуации общения между коммуникантами, и его результат, то есть текст. Исследование диалогической речи как речевого акта через прагматический и антропоцентрический подходы, фокусирование на социальных, психологических и личностных характеристиках человека подчеркивают актуальность данной темы.

В исследовании языка на первый план выходит задача «познания человека в языке». Основная особенность современной лингвистики заключается в том, что она ориентируется не столько на системные и структурные стороны языка, сколько на его функцию как средства общения. Язык нельзя рассматривать только как строго структурированную систему языковых единиц и их взаимосвязей; в первую очередь он является инструментом коммуникации.

Диалог считается чрезвычайно сложной категорией как в лингвистическом, так и в экстралингвистическом плане. Именно в диалоге семантические значения языковых единиц соединяются, образуя уникальную прагматическую структуру. В процессе организации диалога формируется коммуникативная среда, которая объединяет все внешние факторы, не связанные с языком. В этом контексте актуализируется изучение функционально-семантических особенностей языковых единиц на разных уровнях, коммуникативных типов речи, прагматических целей, теории речевых актов, коммуникативно-прагматических категорий высказываний и текстов.

Неотъемлемая часть художественного текста — диалог, который позволяет выявить национальные особенности казахской речи, а также языковую личность автора, проявляющуюся через диалог. Рассмотрение диалога как этнокультурной единицы имеет большое значение.

Наше исследование основывается на идее изучения диалога как ключевого элемента художественного текста, отражающего национальное сознание и мировоззрение посредством отдельных языковых средств. Это позволяет определить основные характеристики казахского диалога.

Кроме того, исследование актуально и в контексте создания художественного образа через диалоги в казахской литературе, выявления их роли и особенностей использования в художественном тексте.

Объект исследования. Объектом исследования являются примеры диалогического дискурса в текстах художественных произведений.

Предмет исследования. Предметом исследования являются особенности диалогических текстов в художественных произведениях.

Цель исследования. Основная цель исследования — выявить этнокультурную сущность и языковую личность, представляемую через диалог в художественном тексте.

Для достижения поставленной цели были определены следующие конкретные **задачи:**

- Определить структурно-семантические и функционально-коммуникативные характеристики диалога в художественном произведении.
- Исследовать использование метапознавательного диалога в прозаических и драматических произведениях, а также диалогических размышлений в поэзии и прозе;
- Проанализировать особенности диалогической коммуникации в дискурсе айтыса и риторических выступлений;
- Создать модель диалогической коммуникации в национальных невербальных средствах;
- Выявить языковую личность, представленную через художественный диалог, а также стратегии и тактики, используемые для раскрытия языковой личности;

Источник исследования. Источник исследования составляют диалогические дискурсы в структуре художественных произведений. В частности, диалоги были собраны из произведений таких авторов, как А. Кунанбайулы, М. Ауэзов, Б. Майлин, Г. Мусирепов, А. Нурпейсов, Қ. Ыскак, С. Муратбеков, Р. Отарбаев, Ш. Муртаза, А. Кекилбаев, М. Магауин, І. Есенберлин, А. Тарази, М. Байгут, К. Токаев, О. Бокей, Н. Капалбекулы, О. Ахметов, С. Сматаев, Б. Муқаев, Б. Нуржекеев, Қ. Суйеніш, Ә. Балгожин, К. Толыбаев, Ш. Қумарова, К. Рахымжан, Ш. Бейсенова и других писателей, а также из риторических текстов и айтысов. Общее количество собранных языковых единиц составляет более 5000.

Методы исследования. В исследовании лексические акты в литературных произведениях были обработаны с лингвистической точки зрения, при этом действия персонажей соответствуют нормам речевого

этикета, а коммуникативные единицы языка четко проявляются в национально-культурном аспекте. Для контекстуального и прагматического анализа использовался описательный метод, для анализа функции и структуры диалогических высказываний применялся комплексный подход, охватывающий структурно-семантические, коммуникативно-прагматические и функционально-стилистические аспекты, а также метод интерпретации текста.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретико-методологической основой исследования послужили работы следующих ученых:

- в области русистики: Ш. Балли, Л.В. Щерба, Л.П. Якубинский, Е.Д. Поливанов, В.Н. Волошинов, В.В. Виноградов, М.И. Бахтин, Ю.В. Рождественский и др., которые заложили основы теории диалога.

- в казахском языкознании: работы А. Байтурсынулы и К. Жубанова, сделавших первые выводы относительно теории диалога.

- исследования, касающиеся общих и частных вопросов диалога: Р. Амир, З. Ахметжановой, А. Жунисбека, З. Базарбаевой, Х. Нурмаханов, Г. Кажыгалиевой, Г. Имангалиевой, Ж. Канлыбаевой, А. Айтбенбетовой, Д. Абдыкаримовой, Г. Сарсеке, М. Жұманазарова, А. Саденова.

- работы Р. Сыздык, Х. Каримов, М. Сергалиев, Б. Шалабай, Г. Смагулова, Г. Азимжановой, А. Таусогаровой, Ш. Мажитаевой, М. Ахметовой, Г. Косымовой, К. Еңсебаевой, С. Жусанбаевой, Н. Ильясовой, Ш. Елемесовой, А. Аккузовой, которые направлены на изучение различных аспектов текста, а также работы Б. Момыновой и К. Есеновой, касающиеся газетных текстов и работы Ж. Койшыгулова, С. Кунанбаевой, рассматривающие художественный текст как отдельный объект исследования.

- исследования по дискурсу и языковой личности: Н. Уали, Г. Смагуловой, Ж. Манкеевой, К. Есеновой, З. Ерназаровой, Б. Жумагуловой, Г. Буркитбаевой, Д. Алкебаевой, А. Тымболовой, Ж. М. Кеншинбаевой, Ш. А. Нурмышевой, С. Б. Альпатина, Ш. Сабитовой, Г. Муратовой, К. Садировой, А. Касымбековой, Л. Актановой, А. Адиловой, Ж. Ермековой, Ж. Саткеновой, У. Анесовой, А. Кушкимбаевой, А. Жалаловой.

Объем и перспективы исследования. Диалог считается очень сложной категорией как с лингвистической, так и с экстралингвистической точки зрения. Истинная природа языка открывается только в диалоге. В этом контексте невозможно охватить языковую природу диалога в рамках нескольких научных работ. В будущем, принимая во внимание сюжетное содержание художественного текста, внимание будет сосредоточено на функциональном и коммуникативном аспектах диалога в драме. Синергия и энергия казахского слова, отражающие инвариантный образ мира, проявляются через диалоги в художественном тексте. В дальнейшем база собранных языковых единиц будет расширена, и будет проведен комплексный анализ в этом направлении.

Научная новизна исследования. Научные новшества исследования:

- Диалоги в казахских текстах классифицируются как метапознавательные и этнопознавательные, при этом диалоги в прозе и поэзии Абая именуются диалогическими размышлениями.

- Выделены типы диалогов в зависимости от гендерных особенностей тематического поля и использования инвективной лексики, а также в соответствии с эмоциональным дискурсом.

- Определены диалогические характеристики в национальных невербальных средствах, и создана их модель.

- Через диалог в исторических произведениях выявляется языковая личность писателя.

- Определены тактики и стратегии, направленные на выявление языковой личности в диалоге.

Теоретическая значимость исследования. Результаты и теоретические выводы исследования обогащают казахское языкознание в области текстоведения, речевых актов, дискурса, а также в теории диалога, внося новые данные в коммуникативную лингвистику и теорию коммуникации. Данное исследование может быть использовано как научный источник для определения коммуникативно-прагматического потенциала художественного текста и языковой личности автора.

Практическая ценность исследования. Результаты и научные выводы исследования могут служить материалом для выявления языковой личности писателя и его художественного мира, а также для составления словаря языка писателей; могут быть использованы при создании национального корпуса казахского языка в качестве текстовой базы для современного поэтического и писательского корпусов; дополнить текстовую базу для электронных методических материалов и учебников, направленных на обучение инофонов казахскому языку через примеры диалогического дискурса.

Основные выводы, выносимые на защиту.

- В художественном произведении автор использует диалог для изображения персонажа с четырьмя целями: а) для описания характерных черт персонажа; б) для создания целостного изображения персонажа в пространстве; в) для показа конкретной ситуации, в которой произнесены слова персонажа; г) для многогранного раскрытия характера, мыслей и слов говорящих персонажей в зависимости от ситуации.

- Мы определили, что диалоговое вступление, диалог и авторское вступление составляют целостную синтаксическую структуру. Они взаимосвязаны по смыслу, структуре и интонации, что можно назвать сложной синтаксической целостностью. Смысловая целостность сохраняется в диалоговом вступлении, диалоге и авторском вступлении, где излагается общий факт.

- Диалогические размышления - это внутренние переживания автора, которые разворачиваются в диалоге с читателем. У диалогических размышлений есть свои отличия от монолога. Например, в монологе слова автора звучат однообразно и без вопросов, тогда как в диалогических

размышлениях внутренние переживания автора раскрываются через вопросы к читателю, создавая особый диалогический контакт между автором и читателем. В диалогических размышлениях автор иногда отвечает на свои вопросы, а иногда оставляет их открытыми.

- Функции диалога в художественном произведении разнообразны. Основные из них: *художественная функция*, т.е. создание образа человека. Эта функция усиливает силу художественного произведения и углубляет характеристику персонажа. *Графические особенности* диалога также выполняют определенные функции, подчеркивая структуру произведения. Функция диалога *по развитию сюжета* заключается в образном развитии сюжета, разнообразии и оживлении повествования. *Функция характеристики* определяется через стиль речи персонажей, взаимодействие двух персонажей в диалоге и через уровень и роль персонажей, укрепляя связь между автором, персонажем и читателем.

- Через национальные традиции и образцы материальной культуры также создаются невербальные средства, устанавливающие диалогический характер. Этот диалогический характер реализуется через социально значимые кинемы. Национальные невербальные средства не только дополняют информацию в коммуникационном акте, но и отражают мировосприятие и контекстуальные знания коммуникантов.

- В структуре исторических романов диалог играет важную роль. Прямым способом знакомства исторического персонажа с адресатом служит диалог. В создании этого диалога проявляется мастерство писателя, которое выражается в том, как он заставляет говорить ханов, биев и батыров на языке исторического периода, о котором повествуется в произведении.

Информация о публикациях. Основные выводы исследования были опубликованы в виде 7 научных статей в зарубежных и отечественных журналах. Из них 5 статей опубликованы в журналах, включенных в список Комитета по обеспечению качества науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, 2 статьи — в сборниках международных научно-теоретических конференций. На международной научной конференции было представлено 2 доклада.

Структура исследования. Структура исследования состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.